

Dobra, dnia 2 lipca 2024 roku

RO.152.2.2024

Państwo

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
(osoby reprezentujące podmiot wnoszący petycję)

Dotyczy: | *petycji z dnia 21 maja 2024 roku w sprawie budowy fermy drobiu na terenie
położonym w miejscowości Dąbrowica-Kolonia*

Burmistrz Dobrej działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 21 maja 2024 roku złożonej przez mieszkańców wsi Dąbrowica i Dąbrowica Kolonia reprezentowanych przez Państwa [REDAKTOWANE] w sprawie wyrażenia sprzeciwu dotyczącego realizacji planowanej inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu na terenie położonym w miejscowości Dąbrowica-Kolonia informuje, że petycja została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2024 roku mieszkańcy wsi Dąbrowica i Dąbrowica Kolonia (wskazani w treści pisma) reprezentowani przez Państwa [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] złożyli do Burmistrza Dobrej petycję w sprawie wyrażenia sprzeciwu dotyczącego realizacji planowanej inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu na terenie położonym w miejscowości Dąbrowica-Kolonia.

Stosownie do przepisu art. 2 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870), dalej „ustawa”:

- 1) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, [...] do organu władzy publicznej, [...] w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej;
- 2) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji;

3) petycja powinna zawierać:

- a) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- b) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- c) oznaczenie adresata petycji;
- d) wskazanie przedmiotu petycji.

Wniesiona petycja spełnia wymogi, o których mowa w ustawie. Stosownie do przepisu art. 8 ustawy odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji zostało zamieszczone na stronie internetowej bip.dobra24.pl w dniu 24 maja 2024 roku.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy petycję wnosi się do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Przedmiotem petycji jest sprzeciw co do planowanej do realizacji na terenie gminy Dobra inwestycji. Organem właściwym w sprawie decyzji o warunkach zabudowy, z wyłączeniem terenów zamkniętych jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Mając na uwadze, że petycja odnosi się do prowadzonego aktualnie postępowania dotyczącego ustalenia warunków zabudowy dla opisanej powyżej inwestycji organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Burmistrz Dobrej.

Petycja dotyczy wyrażenia sprzeciwu co do planowanej do realizacji w miejscowości Dąbrowica-Kolonia inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego dla potrzeb chowu kaczek wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W tej sprawie przed Burmistrzem Dobrej toczy się postępowanie dotyczące ustalenia warunków zabudowy, co do którego organ wyda odrębne rozstrzygnięcie. Zgodnie z przepisami ustawy wniesioną petycję należy rozpatrzyć niezależnie od powyższego postępowania administracyjnego.

Należy zwrócić uwagę, że część z osób podpisanych pod petycją posiada status strony w postępowaniu dotyczącym ustalenia warunków zabudowy. W związku z powyższym przysługują im określone uprawnienia, w tym prawo do:

- 1) zaznajomienia się ze stanem sprawy;
- 2) czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym;
- 3) końcowego zaznajomienia się z materiałem dowodowym;
- 4) zaskarżenia decyzji.

Autorzy petycji uzasadniają swój sprzeciw w następujący sposób:

- 1) działka, na której inwestor planuje budowę znajduje się w bliskim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych;
- 2) ze względu na emisję zanieczyszczeń do atmosfery, zanieczyszczenie gleby i wód powierzchniowych oraz emisję odorów oraz hałasu realizacja inwestycji przyczyni się do znacznego pogorszenia stanu środowiska we wsi Dąbrowica i Dąbrowica Kolonia;
- 3) przemysłowa hodowla drobiu wiąże się z produkcją dużych ilości odpadów, takich jak obornik kurzy, martwe ptaki oraz z emisją gazów i pyłów do środowiska;
- 4) za względu na wzmożony ruch pojazdów ciężarowych i maszyn rolniczych nastąpi zakłócanie ciszy nocnej, dewastacja infrastruktury drogowej oraz wzrost wypadków drogowych co wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów.

Podstawowym instrumentem polityki przestrzennej w gminie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zasada ta wynika z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739), dalej „upizp”, zgodnie z którym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, którego postanowienia, w myśl dyspozycji art. 6 ust. 1 upizp ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Gmina kształtując i prowadząc politykę przestrzenną na swoim terenie musi uwzględniać nie tylko prawo własności, ale również wymagania ładu przestrzennego i potrzeby interesu publicznego. Ustalenia w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu powinny być zatem wynikiem wyważenia interesu publicznego i prywatnego, potrzeb i możliwości, które decydują o konkretnych rozwiązaniach.

Obszar, o którym mowa w petycji nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku jego braku określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Decyzje o warunkach zabudowy wydawane są dla inwestycji tzw. zwykłych, czyli niespełniających przesłanek celu publicznego. Z orzecznictwa wynika, że decyzja o warunkach zabudowy ma charakter promesy uprawniającej do późniejszego uzyskania pozwolenia na budowę, na warunkach w niej określonych.

Należy zwrócić uwagę, że w tym przypadku, tzn. braku obowiązującego dla terenu objętego wnioskiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyzja ma rozstrzygnąć tylko o dopuszczalności realizacji określonego rodzaju inwestycji na tym terenie, a także określić warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, wynikające z przepisów odrębnych.

Burmistrz nie ma tutaj swobody działania ponieważ decyzja nie ma charakteru uznaniowego. Jest zobowiązany do dokonania ustalenia stanu faktycznego i zbadania pod kątem zgodności z przepisami prawa. Tak więc, jeżeli żaden przepis prawa nie sprzeciwia się zamierzeniu inwestycyjnemu, organ zobligowany jest do wydania decyzji pozytywnej. Inaczej mówiąc, zgodność z normami powszechnie obowiązującymi jest warunkiem koniecznym do wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Oznacza to, że organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy jest obowiązany ją wydać, jeżeli spełnione zostały wymogi określone w art. 61 ust. 1 pkt 1–5 upizp:

„art. 61. [przesłanki wydania decyzji o warunkach zabudowy]

1. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;*
- 1a) teren jest położony na obszarze uzupełnienia zabudowy;*
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;*
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;*
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;*
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi”.*

Wyjątek od powyższej reguły został wskazany w art. 61 ust. 4 upizp, zgodnie z którym przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1, czyli tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa” nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie. Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego na terenie gminy Dobra wynosi 5,2603 ha. Wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne o wielkości przekraczającej wskazaną powierzchnię, a inwestycja realizowana ma być w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego i będzie z nim związana funkcjonalnie.

Do przepisów szczególnych, których decyzja o warunkach zabudowy nie może naruszać, należą m.in.:

- 1) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906 i 2029);
- 3) ustawa z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890).

W postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy cele ochrony przyrody są realizowane przede wszystkim poprzez przedłożenie do wniosku o ustalenie warunków zabudowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (gdy przepisy prawa nakładają taki obowiązek) oraz uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwym pod względem wymagań ochrony przyrody organem.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest jedną z pierwszych decyzji administracyjnych uzyskiwanych w toku procesu inwestycyjnego. Obowiązujące przepisy stanowią, że wydanie decyzji środowiskowej następuje przed uzyskaniem m.in.: decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Należy mieć jednak na względzie fakt, że decyzja ta nie jest wymagana w każdym przypadku. Przedsięwzięcia wymagające uzyskania decyzji środowiskowej zostały ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z 2022 r. poz. 1071 oraz z 2023 r. poz. 1724).

Rozporządzenie to przewiduje dwie kategorie przedsięwzięć:

- 1) mogące zawsze znacząco;
- 2) mogące potencjalnie znacząco
– oddziaływać na środowisko.

W przypadku gdy planowana inwestycja zalicza się do którejś z powołanych kategorii, przejście do kolejnego etapu procesu inwestycyjnego będzie możliwe po uzyskaniu decyzji środowiskowej, która będzie warunkować przebieg realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest również wymagana w przypadku rozbudowy, przebudowy lub montażu zrealizowanego bądź realizowanego przedsięwzięcia, które znajduje się na liście przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do żadnej z powołanych kategorii. W związku z powyższym inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w związku z powyższym nie podlega uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustawy o ochronie przyrody.

Podnoszona przez autorów petycji skala oddziaływania na środowisko dotyczy – co podkreśla się również w jej treści – przemysłowej hodowli drobiu.

Zgodnie w dyrektywą Unii Europejskiej (pkt 6.6 załącznika I do dyrektywy 2010/75/UE:) chów intensywny (przemysłowy) drobiu określony jest jako „instalacje do intensywnego chowu drobiu” obejmujące więcej niż 40 000 stanowisk. Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy takiej ilości stanowisk i nie jest zaliczana do przemysłowej - zgodnie z wnioskiem inwestora ma być prowadzona w ramach gospodarstwa rolnego.

Przepis art. 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska formułuje obowiązek uwzględnienia wymagań związanych z ochroną środowiska w treści decyzji o warunkach zabudowy.

Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu określa w szczególności:

- 1) warunki wynikające z przepisów ochrony środowiska;
- 2) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich;
- 3) szczególne warunki wynikające z charakteru inwestycji.

Decyzja szczegółowo określa też dalsze kroki postępowania, wskazuje jakie opinie, warunki i uzgodnienia inwestor ma uzyskać.

Reasumując po wnikliwym przeanalizowaniu niniejszej sprawy w pełnym zakresie, co do okoliczności faktycznych i prawnych dla przedmiotowej inwestycji łącznie spełnione są warunki określone w art. 61 ust. 1 pkt 1–5 upizp, a ostateczna decyzja zostanie podjęta w toczącym się postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy.

**BURMISTRZ
DOBREJ**
Tadeusz Gebler

Otrzymują:

- 1) adresat;
- 2) aa.

**SEKRETARZ
DOBREJ**

Piotr Nowaczyk