

Dobra, dnia 13.04.2023 r.

IGOŚR.ROŚ.6220.05.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zmianami),

postanawiam

sprostować na wniosek Inwestora: BLUSOLAR 15 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz, oczywiste omyłki w Decyzji Burmistrza Dobrej z dnia 5 listopada 2021 r. znak: IGOŚR.ROŚ.6220.05.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 106/3 w obrębie Linne w gminie Dobra”,

w następujący sposób:

1. na stronie 3 decyzji w akapicie czwartym, zdanie o treści:

„Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zespołu farm fotowoltaicznych o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 106/3 w obrębie Linne w gminie Dobra.”

Zastępuje się treścią:

„Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zespołu farm fotowoltaicznych o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 106/3 w obrębie Linne w gminie Dobra, dopuszcza się jego etapowanie - maksymalnie 6 etapów, każdy etap może mieć różną moc, jednakże niemniejszą niż 1 MW oraz będzie posiadał kompletną infrastrukturę techniczną pozwalającą na pracę niezależną od pozostałych części.”

2. Na stronie 3 decyzji w akapicie czwartym oraz w Załączniku do decyzji, w części „Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia” akapit pierwszy zdanie o treści:

„Powierzchnia działki wynosi 7,0701 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie całą powierzchnię działki.”

Zastępuje się treścią:

„Powierzchnia działki wynosi 4,0701 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie całą powierzchnię działki.”

3. Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 5 listopada 2021 r. Burmistrz Dobrej wydał decyzję znak: IGOŚR.ROŚ.6220.05.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farm fotowoltaicznych o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 106/3 w obrębie Linne w gminie Dobra”.

9 marca 2023 r. do Burmistrza Dobrej wpłynął wniosek BLUSOLAR 15 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz o sprostowanie zapisów decyzji Burmistrza Dobrej z dnia 5 listopada 2021 r. znak: IGOŚR.ROŚ.6220.05.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 106/3 w obrębie Linne w gminie Dobra”.

Zgodni z art. art. 113 § 1, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000*) organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści dokumentu w widoczny sposób, wbrew zamierzeniu organu, nie właściwie użyto wyrazu, zastosowana mylną pisownią albo opuszczono jeden lub więcej wyrazów itp. Sprostowanie takie jest możliwe m. in. wtedy, gdy w treści dokumentu pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono nie pełny wydruk dokumentu lub z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie. Oczywista omyłka pisarska polega na błędnym wpisaniu jakiegoś słowa lub słów bądź ich pominięciu, a także widoczne i niezgodne z zamierzonym niewłaściwe użycie wyrazu. Omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn.. akt II SA/kr 386/16).

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 5 listopada 2021 r. znak IGOŚR.ROŚ.6220.05.2021 zawarto zapis że powierzchnia działki przeznaczonej do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wynosi 7,0701 ha, a planowana inwestycja obejmuje całą powierzchnie działki. Natomiast z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz z dołączonego do wniosku wypisu z rejestru gruntów wynika że powierzchnia działki wynosi 4,0701 ha. W opisie planowanego przedsięwzięcia omyłkowo pominięto zapis o możliwości etapowania inwestycji co jednoznacznie zostało opisane w rozdziale 2 przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Sprostowanie tych „oczywistych omyłek” nie prowadzi do zmiany rozstrzygnięcia decyzji.

W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki i orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

BURMISTRZ
DOBREJ
Tadeusz Gebler

Sprawę prowadzi: Zbigniew Szymczak, tel.: 63 279 99 35.