

**UCHWAŁA NR LXIII/425/2023
RADY MIEJSKIEJ W DOBREJ**

z dnia 31 sierpnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku

Na podstawie art. 229 pkt 1, art. 231 § 1 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Dobrej za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku w części dotyczącej działania Rady Miejskiej w Dobrej oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej i przekazuje się skargę Wojewodzie Wielkopolskiemu, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. W części dotyczącej działań Burmistrza Dobrej podtrzymuje się poprzednie stanowisko wyrażone uchwałą Nr LXII/418/2023 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 20 lipca 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. na Burmistrza Dobrej.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej do zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi w części, o której mowa w § 1 organowi właściwemu.

§ 4. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dobrej

Tomasz Gil

Załącznik

do uchwały nr LXIII/425/2023 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 31 sierpnia 2023 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), zwanej dalej „kpa”, tj.:

- 1) art. 229 pkt 1 - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) art. 231 § 1 - jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Przepis art. 231 § 1 kpa ma na celu szybkie rozstrzygnięcie kwestii właściwości organu do rozpatrzenia skargi, tym niemniej wydaje się, że ustanowiony w nim termin ma wyłącznie charakter instrukcyjny;
- 3) art. 239 § 1 - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Podtrzymanie dotychczasowego stanowiska określa się jako uproszczony tryb postępowania. Zastosowanie przedmiotowego trybu nie jest obowiązkowe. Organ może się nim posłużyć bądź załatwić skargę w sposób zwykły.

W wyr. z 14 lutego 2019 r. (III SA/Gd 1009/18) WSA w Gdańsku przyjął, że wyłącznie organ (rada), do którego została wniesiona skarga jest właściwy do przekazania jej innemu organowi - właściwemu do jej rozpatrzenia. Skoro tak, to przekazanie skargi może nastąpić tylko w formie uchwały. Taką formę powinna przybrać wypowiedź o stwierdzeniu braku właściwości, a więc o przekazaniu zgodnie z właściwością i powiadomieniu o organie właściwym.

Jeżeli skarga dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne organy, organ, do którego wniesiono skargę, rozpatruje sprawy należące do jego właściwości, a pozostałe przekazuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, właściwym organom, przesyłając odpis skargi, i zawiadamia o tym równocześnie wnoszącego skargę lub wniosek /§ 10 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46)/.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest zajęcie stanowiska organu stanowiącego w przedmiocie pisma Skarżącego, Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku adresowanego na Radę Miejską w Dobrej, odnoszącego się do wycięcia drzew w nieustalonej dacie oraz braku wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za ich usunięcie.

Pismo, stosownie do przepisu art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz § 99 ust. 1 Statutu Gminy Dobra przyjętego uchwałą Nr XXII/162/20 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 29 czerwca 2020 roku w sprawie Statutu Gminy Dobra (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2020r. poz. 5722 i 6305) wstępnie rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - uchwała nr 11/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej

w Dobrej z dnia 28 sierpnia 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku.

Pan M.S. złożył do Rady Miejskiej w Dobrej skargę w przedmiotowej sprawie w dniu 12 czerwca 2023 roku (skarga z dnia 31 maja 2023 roku). Rada Miejska w Dobrej podjęła w tej sprawie rozstrzygnięcie - uchwała nr LXII/418/2023 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 20 lipca 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana M. S. na Burmistrza Dobrej uznając ją za bezzasadną.

W dniu 4 sierpnia 2023 roku skarżący ponowił skargę (pismo z dnia 1 sierpnia 2023 roku) w części dotyczącej działań Burmistrza Dobrej odnoszącej się do wycięcia drzew w nieustalonej dacie oraz braku wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za ich usunięcie bez wskazania nowych okoliczności. W treści skargi skarżący formułuje również nowe zarzuty pod adresem Rady Miejskiej w Dobrej oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2023 r., po analizie skargi, zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz zapoznaniu się z obowiązującymi przepisami, ustaliła co następuje: „W dniu 12 czerwca 2023 roku wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Dobrej skarga Pana M. S., która została przekazana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej, a następnie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżący zarzucił, że Burmistrz dopuścił się przestępstwa i naraził Gminę Dobra na milionowe straty, w związku z samowolnym usunięciem w okresie od maja 2017 roku do czerwca 2021 roku przez Panią J. S. i Pana R. W. 10 szt. dębów rosnących w m. Ostrówek. W dniu 20 lipca 2023 roku Rada Miejska w Dobrej po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła uchwałę nr LXII/418/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. na Burmistrza Dobrej uznając skargę za bezzasadną o czym poinformowano skarżącego pismem z dnia 24 lipca 2023 roku (znak RO.0004.7.2023) przesyłając powyższą uchwałę. Skarżący w skardze z dnia 1 sierpnia 2023 roku w części dotyczącej działań Burmistrza Dobrej nie wskazał nowych okoliczności dotyczących działań Burmistrza Dobrej, podtrzymał jedynie dotychczas podnoszone zarzuty. W treści skargi skarżący formułuje również zarzuty pod adresem Rady Miejskiej w Dobrej oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej. Zgodnie z art. 229 pkt 1 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obok wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) rada gminy jest jedynym organem gminy. Natomiast przewodniczącego rady gminy oraz od jednego do trzech wiceprzewodniczących, rada gminy wybiera z pośród swoich członków bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym (art. 19 ust. 1). Jednak przewodniczący nie ma statusu organu gminy. Co istotne, zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady (art. 19 ust. 2 ww. ustawy). Działalność i uprawnienia przewodniczącego rady gminy (miasta) są nierozdzielnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady gminy (np. prawo zwoływania sesji rady wynika z trybu jej pracy, prawo do przyjmowania skarg i wniosków skierowanych do rady wynika z kompetencją rady do ich rozpoznania). Zatem ocena jego działalności powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy, tym samym w świetle unormowania art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) jest wojewoda. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie obowiązujących przepisów oraz wnikliwej analizie

skargi w części dotyczącej działań Rady Miejskiej w Dobrej i Przewodniczącego Rady uznała, że rada nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej oraz Radę Miejską Dobrej i proponuje przesłać skargę Wojewodzie Wielkopolskiemu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. W pozostałej części dotyczącej działań Burmistrza Dobrej Komisja zaproponowała podtrzymanie stanowiska wyrażonego uchwałą Nr LXII/418/2023 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 20 lipca 2023 roku zgodnie z art. 239 § 1 kpa z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.”.

Rada Miejska w Dobrej po przeanalizowaniu skargi, obowiązujących przepisów, jak również po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w części dotyczącej działań Burmistrza podtrzymuje poprzednie stanowisko wyrażone uchwałą Nr LXII/418/2023 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 20 lipca 2023 roku oraz uznaje Radę Miejską w Dobrej za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pana M. S. z dnia 1 sierpnia 2023 roku w części dotyczącej działania Rady Miejskiej w Dobrej i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrej i przekazuje w części skargę Wojewodzie Wielkopolskiemu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.