

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENENGO GMINY DOBRA

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Dobrej Załącznik do uchwały nr IV/30/11 z dnia 17 lutego 2011 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	19.10.2010r. oraz 08.11.2010r.	„WM Wiatrowiec Energie” Sp. z o.o. Nowa Wieś 22, 63-308 Gizalki	<p>Inwestor zwraca się z wnioskiem o przystąpienie do zmiany studium pod lokalizację farmy wiatrowej na terenie gminy.</p> <p>-----</p> <p>Inwestor wnioskuje o umieszczenie zapisu: „Na terenie gminy Dobra dopuszcza się lokalizacji elektrowni wiatrowych w miejscach korzystnych dla tej inwestycji z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów prawa”.</p>	cała gmina	<p><u>Zapisy z części uwarunkowań:</u> punkt 14.4.3.: „<i>Wieże elektrowni wiatrowych, jako budowle charakteryzujące się dużą wysokością stanowią obcy element w krajobrazie gminy. Ich oddziaływanie na środowisko i na funkcjonowanie człowieka jest jeszcze nie do końca poznane.</i> <i>Lokalizacja elektrowni wiatrowych, jako zespołu urządzeń do wytwarzania energii elektrycznej wykorzystujących do tego turbiny wiatrowe umieszczone na słupach wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi niezbędnymi dla działalności elektrowni, w tym projektowanymi sieciami elektroenergetycznymi i drogami dojazdowymi wymaga przeprowadzenia szczegółowych badań układu wiatrów na danym terenie, decydujących o celowości zamierzenia inwestycyjnego.</i>”</p> <p><u>Zapisy z części kierunkowej:</u> punkt 10: „<i>Na terenie gminy Dobra wyznaczono strefę potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych, która spełnia wypracowane w fazie projektowej kryteria lokalizacyjne – w okolicach Żeronic.</i> <i>Elektrownie wiatrowe należy lokalizować w takiej odległości od istniejących i projektowanych terenów wymagających ochrony akustycznej, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej, ale przy zastosowaniu środków ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.</i>”</p>		+		+	<p>Ten fragment pisma jest wnioskiem w sprawie nowej procedury zmiany studium. Nie może być uwzględniony w toczącej się procedurze.</p> <p>-----</p> <p>Proponowany zapis do projektu studium o dopuszczeniu nie ma racji bytu, jako ustalenie studium, ponieważ polityka gminy została określona w elaboracie.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					<p><i>W lokalizacji elektrowni wiatrowych wskazane jest uwzględnić również „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” przygotowane przez Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy (wersja II, grudzień 2009), które szerzej opisane zostały w części uwarunkowań studium w rozdziale 14.4.3.” punkt 3.1.:</i></p> <p><i>„W celu ochrony krajobrazu niewskazane jest lokalizowanie instalacji wykorzystujących siłę wiatru do produkcji energii na terenie Uniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, powołanego m.in. dla ochrony krajobrazu o cechach zbliżonych do stanu naturalnego.”</i></p>					Uwzględnione w projekcie studium opinie RDOŚu są również sprzeczne z proponowanym zapisem, uwaga.
2.	18.10.2010r.	Jerzy Kucharski, Rzymsko 20, 62-730 Dobra	Zmiana przeznaczenia nieruchomości z obecnej funkcji użytków rolnych na funkcję wydobywania kopalin (żwirownia).	Rzymsko, działka nr ewid. 148 (1,77 ha)	<p>Teren znajduje się w III strefie polityki przestrzennej gminy (przyrodniczej). Dopuszcza się realizację inwestycji.</p> <p><u>Zapisy w części kierunkowej:</u> punkt 3.4.: <i>„racjonalnie wykorzystywać występujące udokumentowane złoża kruszywa naturalnego oraz przeprowadzać rekultywację poeksploatacyjną odkrywek zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz kierunkiem rekultywacji określonym w koncesji”</i></p>	+		+		Uwaga bezzasadna. Projekt studium nie wyklucza realizacji tej inwestycji. Warunkiem jest przeprowadzenie rekultywacji zgodnej ze studium po zakończeniu eksploatacji. Stanowić to będzie ostateczną realizację polityki gminy w kwestii zalesień.
3.	26.10.2010r.	Aleksandra Bręńska, pl. Juliusza Słowackiego 7/7, 62-730 Dobra	Zmiana przeznaczenia nieruchomości z obecnie proponowanej w projekcie studium funkcji: podstrefa rekreacji polityki przestrzennej na funkcję: strefa I zurbanizowana.	od 195/5 do 195/14, 438/11, od 238/13 do 238/20 (obecnie po podziale dz. nr ewid. 438/13 posiada nr 438/24 i 438/25)	Teren znajduje się w podstrefie II SR – preferowany rozwój indywidualnych działek letniskowych oraz innych inwestycji związanych z rozwojem rekreacji i turystyki na tym obszarze.	+		+		
4.	03.08.2010r. kolejne pismo 04.11.2010r.	Starostwo Powiatowe w Turku, ul. Kaliska 59, 62-700 Turek	Ujęcie w studium działek oznaczonych nr ewid. 438/39 i 438/53, jako drogi publicznej-gminnej.	Skęczniew, działki nr ewid. 438/34, 438/38, 438/39, 438/53		+		+		Studium nie precyzuje szczegółów dotyczących funkcjonowania obszaru, jako drogi publicznej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Ujęcie w studium pod budownictwo mieszkaniowe i usługi z możliwością zasad podziału działek oznaczonych nr ewid. 438/34 i 438/38 w Skęczniewie.		Teren znajduje się w strefie I (zurbanizowana), dla której przewiduje się wielofunkcyjny rozwój (m.in. zabudowa mieszkaniowa, usługowa).					Zapisy w projekcie studium pozwalają na rozwój wielofunkcyjny w strefie I (zurbanizowanej). Studium nie decyduje o przeznaczeniu terenów. Przeznacza dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
5.	08.11.2010r.	Aneta i Grzegorz Mościńscy	Wnosi się o określenie przeznaczenia gruntów działki, jako rolne z możliwością zabudowy mieszkalnej, a nie jako tylko strefę rekreacji.	Miłkowice, działka nr ewid. 482/3	Teren znajduje się w podstrefie II SR – preferowany rozwój indywidualnych działek letniskowych oraz innych inwestycji związanych z rozwojem rekreacji i turystyki na tym obszarze.	+		+		Studium nie jest prawem miejscowym i nie określa przeznaczenia konkretnych działek. Jest to dokument planistyczny, w którym zapisana jest polityka przestrzenna gminy. Wyznaczone w obecnym projekcie studium strefy polityki nie przesądzą o przeznaczeniu terenu. Przesądzenie takie następuje dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub poprzez decyzję administracyjną w sprawie warunków zabudowy. Działka nie straciła możliwości zabudowy zagrodowej.
6.	03.11.2010r.	Lucjan Tomczak, Linne 34, 62-730 Dobra	Wniosek o rozszerzenie obszaru pod zalesienia.	Linne, działki o nr ewid. 470/1, 471 i 472	Działki znajdują się w strefie III (przyrodniczej). <u>Zapisy w części kierunkowej:</u> punkt 3.2.: <i>„Zapewnienie stanu równowagi ekologicznej odbywać się powinno przez zachowanie i ochronę istniejących oraz tworzenie nowych korytarzy ekologicznym (strefy wododziałowe, doliny rzeczne), jako elementy lokalnego systemu powiązań przyrodniczych zapewniającego równowagę w środowisku. Również zachowanie otwartych dolin rzecznych (doliny Warty i Teleszyny) jest ważne dla systemu, jako naturalne drogi przewietrzania gminy.”</i>		+		+	Projekt studium definiuje politykę gminy także w zakresie zalesień. Przeprowadzone konsultacje ze służbami leśnymi w gminie przesądziły o nieuwzględnieniu uwagi, której uwzględnienie byłoby sprzeczne z polityką gminy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.	29.11.2010r.	Magdalena Gierłowska, ul. Dekerta 71, 62-730 Dobra	Uwaga o przeznaczenie do zalesienia łąki położonej w m. Staruchy ze względu na nieprzydatność tego terenu do celów rolniczych.	Staruchy, nr ewid. 479/1, 479/2, 480/1, 480/2	Działki znajdują się w strefie III (przyrodniczej). Zapisy w części kierunkowej: punkt 3.2.: „Zapewnienie stanu równowagi ekologicznej odbywać się powinno przez zachowanie i ochronę istniejących oraz tworzenie nowych korytarzy ekologicznym (strefy wododziałowe, doliny rzeczne), jako elementy lokalnego systemu powiązań przyrodniczych zapewniającego równowagę w środowisku. Również zachowanie otwartych dolin rzecznych (doliny Warty i Teleszyny) jest ważne dla systemu, jako naturalne drogi przewietrzania gminy.”		+		+	Projekt studium definiuje politykę gminy także w zakresie zalesień. Przeprowadzone konsultacje ze służbami leśnymi w gminie przesądziły o nieuwzględnieniu uwagi, której uwzględnienie byłoby sprzeczne z polityką gminy.
8.	03.11.2010r.	Lucjan Tomczak, Linne 34, 62-730 Dobra	Wnosi się o poszerzenie podstrefy II SR między drogą krajową nr 83, a drogą powiatową 4505P.	Miłkowice	Działki znajdują się w strefie II (rolnej) o przeładze terenów użytkowanych rolniczo.	+		+		
9.	04.11.2010r.	K. Trzepizur, ul. Lubinowa 27, 94-213 Łódź	Wnosi się o ustalenie wnioskowanego obszaru, jako przeznaczonego na rekreację.	Miłkowice, nr ewid. 472	Działki znajdują się w strefie II (rolnej) o przeładze terenów użytkowanych rolniczo.	+		+		
10.	08.11.2010r.	Magdalena Kmieć, ul. Osiedle Wyzwolenia 2/98, 62-700 Turek	Wnosi się o zmianę przeznaczenia nieruchomości z obecnej funkcji: rolnej na funkcję: strefa pierwsza zurbanizowana.	Skępczniew, działka nr ewid. 411	Działki znajdują się w strefie II (rolnej). To tereny użytkowane (wykorzystywane) i preferowane na cele produkcji rolniczej wraz z rozproszoną zabudową zagrodową (siedliskową).		+		+	Działka znajduje się na terenie, o dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w atrakcyjnej turystycznie dolinie Warty, w pobliżu rzeki. W związku z powyższym obszar ten nie przewiduje się w projekcie studium do włączenia do strefy I (rozwoju procesu urbanizacji).
11.	15.11.2010r.	Krzysztof Matusiak, Bądków Drugi 5, 62-731 Przykona	Wnosi się o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącej zmiany przeznaczenia 1/2 gruntu leśnego oznaczonego nr ewid. 300 na cele nierolnicze i nieleśne w związku z planowaną działalnością wydobywczą osadów piaszczysto-żwirowych metodą odkrywkową.	Mikulice, działka nr ewid. 300			+		+	Uwaga nie zostaje uwzględniona ponieważ obecnie nie ma podstaw do jej przyjęcia. Na wnioskowanym obszarze nie ma udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
12.	04.11.2010r.	Konrad Paciorek, ul. Piwna 10/13, 47-400 Racibórz; Józef Napieraj, Miłkowice 2, 62-730 Dobra; Sylwester Pawlak, 62-730 Dobra; Wioletta Ruka, Miłkowice 14, 62-730 Dobra; Stanisław Rulka, Miłkowice 14, 62-730 Dobra; Zbigniew Andryszek, Miłkowice 15, 62-730 Dobra; Adam Andryszek, Miłkowice 15, 62-730 Dobra; Mieczysław Serafin, Miłkowice 16, 62-730 Dobra; Hieronim Pastuszka, Miłkowice 22, 62-730 Dobra; Aneta Górniewicz, Miłkowice 21, 62-730 Dobra; Jan Bartek, Strachocice Kol.1, 62-730 Dobra; Roland Szkopik, ul. Narutowicza 40, 90-135 Łódź; Józef Wlazliński, ul. Chełmońskiego 2/27, Łódź; Antoni Kohlarski, Jedlicze, Działkowa 15; Sylwia Szelak, ul. Żurawia 12/8, Łódź; Karolina Kostrzewa, Miłkowice 23, 62-730 Dobra; Tadeusz Pstrokoński, Zborów 4, 62-730 Dobra; Mirosław Napieraj, os. Wyzwolenia 3/137, 62-700 Turek; Henryk Rajszeżyk; Zdzisław Olszewski, os. Wyzwolenia 15/15, Turek; Zbigniew Grulski, Wola Piekarska 35; Krzysztof Rulka, Miłkowice 39; Małgorzata Osroba, Miłkowice 4	Wnosi się o zmianę treści pkt 12.2.5 „projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra” poprzez zmianę zapisu ze „wskazane” na „zobowiązujące” opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyległych do zbiornika Jeziorsko.	tereny przyległe do Zbiornika Jeziorsko							Gmina może sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego po dokonaniu dokładnej analizy zasadności jego sporządzenia.
13.	08.11.2010r.	Czesław Gawron, Pl. Słowackiego 16, 62-730 Dobra	Wnosi się o przeznaczenie nieruchomości z obecnej funkcji pod zalesienie na funkcję rekreacyjną.	Ostrówek, nr ewid. 289/1						Dokonano odpowiedniej zmiany projektu studium.	

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

BURMISTRZ
DOBREJ
Andrzej Piatkowski

podpis Burmistrza

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Wojciech Białełek

podpis przewodniczącego Rady Miejskiej

